



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

nal state of those mountains, which are now covered with verdure.

Communicated by

Madrid,
Jan. 1765.

P. Collinson.

XXVIII. *Commentarius de indole Electrica Turmalini, auctore Torberno Bergman, Mathematicum & Philosophiæ Naturalis ad Reg. Academiam Upsl. adjuncto, Academiæ Imper. N.C. Academiæ Reg. Scientiarum Stockholmenfis & Societatis Regiæ Londinenfis membro.*

Read Nov. 20, I. 1766. **C**UM circa finem anni præteriti quinque selecti turmalini, ab Academia Regia Scientiarum Stockholmensi nuper acquisiti, in meas inciderent manus, venia illustriſſis hujus Societatis varia hiſce inſtitui tentamina, ut ſingularium horum lapillorum naturam, ſi fieri poſſet, penitus expiſcarer. Fateri vero convenit, me parum ſucceſſus ſperaviſſe, poſtquam celeberrimi noſtri ævi phyſici, Æpinum loquor & Wilſonum, turmalinum adtentione, viris hujus ordinis propria, ſcrutati fuerant. Et ſane, ſi res eſſet dijudicanda ex numero ſcriptorum admodum parvo,



parvo, etsi indoles eorum electrica dudum ante novem innotuerit annos, in eam facile incidissem opinionem, tales lapides ex Indiis minori molestia comparari, quam novi quid iisdem inveniri. Ast dissensus memoratorum physicorum circa nonnulla experimenta fecit, ut non omnem abjicerem spem.

Omnia instituta tentamina enumerare tanto minus necessarium duco, cum non tantum hæc singula, sed etiam reliqua antea nota, ex unica simpliceque dependeant lege generali. Antequam vero hanc explico, ipsi turmalini breviter sunt describendi. Præterea, quidquid Domini Æpinus & Wilson de eorum proprietatibus scripserint, in sequentibus pro notis pono, ne longo anfractu circumscribatur disquisitio.

II. Primus & maximus coloris est fere nigri, tenues vero pellucidique margines rufescunt. Alterum latus est planum, alterum convexum arteque in triangula divisum, uti TAB. XII. Fig. 1. monstrat. In utroque ex modo descriptis lateribus unus est polus. Sub itinere margo paulum distractus fuit, & granum quartsi, adhuc in fractura remanens, fragilitatis causam indicat. Damnum hinc magnitudini illatum habitus solertissimi mineralogi, Domini Rinman, refareivit, quippe qui particulis divulsis talia instituit experimenta, ut in regno minerali mirando huic lapidi conveniens assignari queat locus, quod, quantum scio, nemo prius tentavit. De hoc vero plura adferre, a præsentis scopo foret alienum.

Secundus paullum minor, fusco flavescent, ab utroque latere æqualis & similis figuræ 2. Poli sunt oppositi in margine laterali, radiique lucis, ab altero in alterum, transire nequeunt lapillum in omni alia directione pellucidum.

Tertius

Tertius parvus & tenuis adhuc dilutionis est coloris. Poli in lateribus oppositis sunt siti, at hic æque ac quintus in eo a reliquis differt, quod totus sit pellucidus Fig. 3.

Hi tres e Ceylona apportati, & quantum scio omnes ex hac insula in Europam translati, colore flavescente præditi fuerunt, licet magis minusve nigri fuerit admixtum. E contrario in Brasilia (ab æquatore austrum versus æque circiter distante, ac Ceylona in hemisphærio boreali) reperti turmalini, alios induunt colores. Rubros, virides & cœruleos vidi, forte etiam aliter tincti occurrunt.

Quartus viridis est, cujus latera Fig. 4. monstrat.

Quintus cyaneus, totus pellucidus, polos in lateribus oppositis possidet. Vide Figuram 5. Præterea rudes quoque habui, virides & cœruleos, nulla arte mutatos. Hi crystallos prismaticas multorum laterum referunt, & quod rarum est, non tantum angulos prominentes, sed etiam inflexos habent, uti ex sectione unius in Fig. A. adparet. Similem & regularem figuram non servant, sed aliis plura, aliis pauciora latera. Pyramides terminales si adfuerint nescio; omnes saltem erant abruptæ, cum in meas pervenirent manus. Omnes in eo luculenter conveniunt, quod poli extremitates columellarum occupent, quodque in hac directione, seu secundum longitudinem, perfecte sint opaci.

LEX FUNDAMENTALIS.

III. *Cujusvis turmalini alter polus dilatatione electricitatem acquirit positivam, contractione negativam; alter vero contrariam habet indolem, adeo ut contractione fiat positivus & dilatatione negativus.*

Dum pororum capacitates minuuntur, turmalinum in statu contractionis esse dico. Status vero dilatationis adest, dum eorundem amplitudines augentur.

Sint ABN & ABLM (Fig. 6.) duo media, quorum alterutrum e. g. ABLM sit calidius. Turmalinus temperie medii AL præditus, in eo nulla electricitatis signa exserit, intret vero alterum frigidius, mox pori contrahuntur & lapillus fit electricus, idque hoc modo, ut alter polus fiat +, alter —. Postquam vero heic differentiam caloris plene amiserit, omnia cessant phænomena electrica. Si vero jam in calidius remigret, iterum fit electricus, at dilatatione, & quidem contrario modo, adeo ut polus in priori casu +, heic fiat —, — autem +. Hanc vim similiter retinet usque dum pororum capacitates calori medii fuerint adaptatæ.

Hæcce propositio explicata adeo est fecunda, ut illa posita, omnes quotquot mihi notæ sunt proprietates electricæ, turmalino in specie competentes, ex hac fluant, corolariorum instar, ex theoremate fundamentali. Phænomena frictionis huc non pertinent, quippe quæ turmalino cum multis aliis communia.

IV. Quæ ex lege fundamentali prono, ut aiunt, alveo deduci queant, jam examinanda. In genere patet, nonnisi quinque variationes esse possibiles; aut enim

alter porus est	(+)	& alter	(-)
aut - - -	(+)	- -	(+)
aut - - -	(-)	- -	(-)
aut - - -	(+)	- -	(+)*
aut - - -	(-)	- -	(+)

Hæ tamen omnes variationes tribus comprehendi possunt casibus.

(+) (-)

V. Casus primus duplici probari potest modo, & calore & frigore. Si turmalinus liquidis ebullientibus, carbonibus ardentibus, vel alio quocunque modo æqualiter calefactus, in aëre frigidiore examini subijcitur, in statu contractionis invenietur. Heic adnotasse juvat electricitatem turmalini, aqua fervida extracti, calori non esse adscribendam, nam illa vis, quæ primis momentis intra aquam generatur, mox destruitur, partim medio ambiente, partim eam ob causam, quod cito fixum nanciscatur aquæ calorem. Extractus igitur lapillus initio nullam possidet electricitatem, sed sub voluminis contractione paucis minutis secundis comparat.

Metallis calidis impositus, e camera frigidiore in calidiorem translatus, vel quocunque alio modo volumine auctus, reperitur in statu dilatationis.

Frigore artificiali rite & prudenter adhibito, statum vel contractionis, vel dilatationis prolubitu provocavi.

(+) (+)
(-) (-)

VI. Ut turmalinus eandem ubique nanciscatur electricitatem, alter polus contrahi debet, dum alter dilatatur. Experientiam consulamus.

* Statum naturalem voco, dum nulla adsunt electricitatis signa, eumque designo \pm .

Teneatur

Teneatur alter polus juxta candelæ flammam, dimidio circiter minuto, magis minusve pro crassitie lapilli (Fig. 7.). Si dein exploretur, uterque polus eam possidet electricitatem, quam polus calefactus in statu contractionis acquirit. Ratio hæc est. Quia alter polus magis calefit, necesse quoque est, ut e flamma remotus magis contrahatur, quam alter, qui parum vel nihil caloris obtinuit. Hinc calor, quem interiores particulæ nactæ sunt, alterum polum versus (seu non calefactum) cogitur, eodem fere modo ac faber calorem fundum versus aqua pellit, qua carbonem adspersit. Polus igitur non calefactus parvo temporis spatio dilatatur, dum alter contrahitur, ideoque eandem uterque monstrat vim (§ 3.). At hæc poli non calefacti dilatatio non diu potest durare, ideoque cito contrahi incipit, & phænomena casus primi oriuntur.

VII. Ex hoc fundamento celebratissimorum physicorum, Wiltoni & Æpini litem componendam esse persuasus sum. Experimentum Wilsonianum, sectione præcedente explicatum, rite institutum semper succedit; si vero alter polus diutius vel fortiori, quam par est, exponatur igni, calor tanta copia penetrat, ut lapillo a flamma remoto, oppositus quoque contrahatur, non obstante particula caloris interni illum versus pulsi; & per se patet tunc prodire casum primum. Forte tali modo Domino Æpino phænomena casus secundi effugerunt, quam suspicionem magnitudines quoque turmalinorum, quos adhibet physicus Petropolitanus, confirmant.

Carbonibus ardentibus prudenter adhibitis phænomena Londinensia æque feliciter prodeunt.

Æpiniana tentamina fortioribus mutationibus producuntur, & iisdem principiis luculenter congruunt.

Polus enim carbonem ardentem primo tangens, & mox vitro vel laminæ metallicæ impositus, ex novo contactu vehementius contrahitur, quam in aëre ejusdem temperiei, in ratione majoris soliditatis, adeoque oppositus non potest non calore, illum versus ruente, magis dilatari. Quomodo vero tandem statum contractionis induat, antea dictum est.

Nulla igitur est pugna inter experimenta Petropolitana & Londinensia. Solus in explicatione consistit dissensus. Ambo in caloris inæquali distributione causam quærunt. Hæc inæqualitas revera quoque adest, sed ex adductis in aprico est, illam pro circumstantiis protei instar varias induere species.

$$\begin{pmatrix} + \\ - \end{pmatrix} \begin{pmatrix} + \\ + \end{pmatrix}$$

VIII. Ut casus tertius prodeat, hoc est ut alter polus sit vel $+$, vel $-$, alter vero nullam prodatur electricitatem, polus electricus juxta legem fundamentalem contrahi vel dilatari deberet, altero manente immutato. Hoc difficulter experimento monstratur, modo vero sequenti quodammodo mihi satisfeci. Alter polus laminæ metallicæ, pede vitreo instructæ, imponatur, & oppositus indusio tegatur metallico, ex quo columella extremo rotundato surgit, alii ex lamina, uti Fig. 8. indicat, respondens. Hisce ita præparatis, metallum candens laminæ imponatur, quo polus hanc tangens momento fere eundem caloris gradum accipit & per aliquot minuta conservat. Hinc lamina hoc tempore vix ullam prodit electricitatem, dum interea indusium vivacissima dilatationis edit signa. Turmalino quodam rudi hoc facilius præstavi, nam columnæ longitudo fecit, ut alterum extremum calefacere potuerim, alterius statu naturali manente immutato.

IX. Allata

IX. Allata sufficienter evincunt, phænomena electrica turmalini, quam satis, unicæ simplicique convenire legi, adeo ut proprietates, quas hucusque physicorum solertia detexit, & forte exhaurivit, paucis comprehendi possint lineis. Si ubique naturæ operationes æque feliciter ad causas proximas revocare liceret, prolixi phænomenorum catalogi in minimam cito redigerentur molem, effectus continentem principales. Ut huc perveniamus, hoc opus, hic labor.

X. Unicum addam experimentum, contrarias electricitates, me iudice, luculenter demonstrans. Scilicet capsulam metallicam, manubrio vitreo donatam (Fig. 9.) aqua fervida implevi, eique turmalinum injeci. Lapillus heic statum dilatationis acquirit, sed nihilo minus capsula ne minimum quidem electricitatis signum prodit. Si negativa, nonnisi debilior positivæ gradus esset, earum summa in præsentī casu sine dubio foret conspicua.